VII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ Komisji Skarbu Państwa
(nr 66)

■ Komisji Gospodarki
(nr 56)

z dnia 9 maja 2013 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Skarbu Państwa (nr 66)

Komisji Gospodarki (nr 56)

9 maja 2013 r.

Komisje: Skarbu Państwa oraz Gospodarki, obradujące pod przewodnictwem posła **Wojciecha Jasińskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji Gospodarki, rozpatrzyły:

– sprawozdanie Podkomisji nadzwyczajnej o poselskim projekcie ustawy o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów (druk nr 917).

W posiedzeniu udział wzięli: **Tomasz Tomczykiewicz** sekretarz stanu w Ministerstwie Gospodarki wraz ze współpracownikami, **Arkadiusz Ramęda** radca ministra w Ministerstwie Finansów, **Katarzyna Kuśmirska-Tober** naczelnik wydziału w Ministerstwie Skarbu Państwa, **Edyta Tuszyńska** doradca prawny w Najwyższej Izbie Kontroli, **Izabela Kopińska** starszy specjalista w Urzędzie Ochrony Konkurencji i Konsumentów, **Kajetan d'Obyrn** prezes Zarządu Kopalni Soli „Wieliczka" SA, **Maria Malinowska** zastępca dyrektora Departamentu Ochrony Ziemi w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, **Henryk Paszcza** dyrektor Oddziału Agencji Rozwoju Przemysłu S.A. w Katowicach, **Bartłomiej Szewczyk** dyrektor Zabytkowej Kopalni Węgla Kamiennego „Guido" w Zabrzu wraz ze współpracownikami, **Krzysztof Zięba** zarządca komisaryczny Kopalni Soli „Bochnia".

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Igor Amarowicz**, **Katarzyna Gadecka**, **Wiesław Kozioł**, **Iwona Kubaszewska**, **Anna Ornat** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Białończyk**, **Łukasz Kasiak**, **Jacek Markiewicz** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Wojciech Jasiński (PiS):

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji: Gospodarki i Skarbu Państwa. W imieniu pana przewodniczącego Aziewicza i własnym witam państwa. Porządek dzienny przewiduje rozpatrzenie sprawozdania podkomisji nadzwyczajnej o poselskim projekcie ustawy o dotacji dla niektórych podmiotów (druk nr 917). Rząd reprezentuje pan minister Tomczykiewicz – witam uprzejmie pana ministra.

Szanowni państwo, podkomisja przygotowała sprawozdanie. Bardzo dziękuję za pracę włożoną w to sprawozdanie. Udzielam głosu przewodniczącej podkomisji – pani poseł Nykiel.

Poseł Mirosława Nykiel (PO):

Bardzo dziękuję panie przewodniczący. Koleżanki i koledzy posłowie. Mam przyjemność, w imieniu podkomisji nadzwyczajnej powołanej do rozpatrzenia poselskiego projektu ustawy o dotacji przeznaczonej dla niektórych podmiotów, poinformować Wysokie Komisje, że po wnikliwej i twórczej pracy, na posiedzeniach w dniach: 5 grudnia 2012 r. oraz 24 stycznia i 7 marca 2013 r. podkomisja przedkłada państwu sprawozdanie. Wytłumaczę teraz, dlaczego twórczej. Otóż poszerzyliśmy podmioty, które są objęte tym programem, o Zabytkową Kopalnię Węgla kamiennego „Guido" w Zabrzu i przyjęliśmy w dniu 7 marca br. projekt ustawy, który mam przyjemność teraz przedstawić, rekomendować i prosić o przyjęcie.

Pragnę dodać, że projekt ustawy został złożony jako projekt poselski z uwagi na fakt, że z końcem tego roku wygasa ustawa o dotacjach przeznaczonych dla niektórych podmiotów. I jeszcze jedna uwaga. Prace w podkomisji przebiegały bez większych kontro-

wersji, a pod koniec prac – właściwie już po przyjęciu projektu, który mam zaszczyt przedkładać Wysokim Komisjom – była próba poszerzenia ustawy jeszcze o jeden podmiot. Ale tutaj, w tej sprawie, oddałabym głos panu przewodniczącemu Andrzejowi Czerwińskiemu, który jednocześnie jest projektodawcą tej ustawy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wojciech Jasiński (PiS):

Bardzo proszę panie przewodniczący.

Poseł Andrzej Czerwiński (PO):

Dziękuję bardzo. Przypomnę tylko państwu na czym skończyliśmy ostatnie posiedzenie Komisji Gospodarki. Otóż zgłoszony wtedy był wniosek o włączenie do podmiotów dofinansowywanych Kopalni Siarki „Machów" w Tarnobrzegu. Mieliśmy sprawdzić czy odpowiada to standardom poprzednich podmiotów. Prosiliśmy też o opinię Ministra Finansów i opinię Ministra Gospodarki. Te opinie uzyskaliśmy. Minister Finansów zaopiniował tę sprawę negatywnie, informując, że Kopalnia Siarki „Machów" może być finansowana przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Tak więc, praktycznie dzisiaj mamy do rozstrzygnięcia tylko tę kwestię czy do tych czterech podmiotów, które już przedyskutowaliśmy z pozytywną opinią wszystkich stron, dołączymy kopalnię „Machów", czy nie. Przypominam, że mamy tu negatywną opinię Ministra Finansów.

Przewodniczący poseł Wojciech Jasiński (PiS):

A opinia Ministra Gospodarki?

Poseł Andrzej Czerwiński (PO):

Mamy na sali pana ministra.

Przewodniczący poseł Wojciech Jasiński (PiS):

Bardzo proszę, panie ministrze.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Gospodarki Tomasz Tomczykiewicz:

Panie przewodniczący, Wysokie Komisje. Stanowisko Ministra Finansów nas wiąże. Oczywiście ten problem jest. On w tej chwili jest rozwiązany do III kwartału 2015 r., bo do tego terminu jest zapewnione finansowanie z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Przypomnę, że katalog tych podmiotów już został rozszerzony o jeden podmiot. I wydaje się, że na tym etapie bardziej sensowne jest, by skupić się na tym, co jest w projekcie. Oczywiście do tego problemu trzeba będzie odpowiednio wcześnie podejść. Faktycznie jest to kwestia ochrony terenów rolniczych ze względu na nadmiar wód. Rozwiązania szukalibyśmy tu pod innym tytułem, a nie w formie dotacji na podmiot górniczy bezpośrednio z Ministerstwa Gospodarki.

Przewodniczący poseł Wojciech Jasiński (PiS):

Dziękuję bardzo panie ministrze. Pani poseł Skowrońska.

Poseł Krystyna Skowrońska (PO) – spoza składu Komisji:

Poprosiłam o głos, panie przewodniczący, bo rozumiem, że dzisiaj pan minister wskazał termin, do którego jest finansowania likwidacja Kopalni Siarki „Machów" i są zapewnione środki. Niemniej jednak w procesie inwestycyjnym tej prognozy potrzebny jest chyba szerszy horyzont. Dlatego, gdyby można było poprosić pana ministra o wskazanie – w jaki sposób po 2015 r. będą realizowane przedsięwzięcia przez ten program w kopalni „Machów", byłabym wdzięczna. Bo brak środków na rekultywację terenów posiarkowych może spowodować duże zagrożenie dla środowiska i zalanie tych terenów. Ja pamiętam, że wielokrotnie ze środków budżetu, a potem Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej finansowaliśmy rekultywację terenów posiarkowych. Dzisiaj, co prawda, podmiot jest spółką i inaczej wyglądają stosunki właścicielskie, niemniej jednak realizacja tego programu nie została zakończona. Dlatego byłabym wdzięczna panu ministrowi za wskazanie nie tylko horyzontu roku 2015, ale i po tym terminie. Bo z mojej wiedzy wynika – a wiem, że i na ręce pana przewodniczącego Czerwińskiego wpłynęły dokumenty w tej sprawie – iż nie zakończył się ten proces, a dla środowiska tej części regionu Polski jest to sprawa niezwykle ważna. Na razie jest tak, że wybraliśmy

kilka podmiotów, które otrzymają dofinansowanie zapewnione ustawowo, a inny podmiot, który realizuje podobne zadanie, będzie pozbawiony takich środków. Wydaje się, że jest to sprawa ważna. Na tym etapie mamy opinię Ministra Finansów i przekazany przez pana ministra komunikat Ministra Gospodarki, ale byłabym wdzięczna za pełne wyjaśnienie co będzie po roku 2015. Bo z dokumentów, które złożono na ręce pana przewodniczącego Czerwińskiego, jak i Ministra Gospodarki, wynika, że ten proces się nie zakończył. Pozostawienie tego przedsięwzięcia bez żadnych zabezpieczonych środków po roku 2015 wzbudzi duże niezadowolenie w środowisku. Poza tym, może to powodować duże zagrożenie ekologiczne.

Tak więc, o taką informację prosiłabym pana ministra. Jeśli dzisiaj nie możemy jej uzyskać, to prosiłabym szanowną Komisję, aby w sposób szczególny zajęła się tym problemem, bo wprawdzie dzisiaj rok 2015 wydaje się odległy, ale przy procesach gospodarczych lata biegną znacznie szybciej. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wojciech Jasiński (PiS):

Dziękuję bardzo. Problem oczywiście jest, ale w tym momencie jakby sprawa rekultywacji nie wchodzi w zakres sprawozdania podkomisji. Ta kwestia zupełnie wybiega poza tematykę porządku dziennego. Ja nie przeczę, że pani ma prawo i może oczekiwać, że minister wyjaśni swoje stanowisko i przekaże w jaki sposób powinno to być realizowane. Jednak z punktu widzenia naszej dzisiejszej pracy ta sprawa ma się nijak. Chyba, że będzie wniosek o to, żeby włączyć ten podmiot do ustawy. Ale póki co takiego wniosku nie widzę. No tak, oczywiście musiałaby być złożona poprawka. Jeśli nie ma takiej poprawki, to przystępujemy do pracy nad sprawozdaniem podkomisji. Czy są jakieś uwagi? Biuro Legislacyjne?

Legislator Wojciech Białończyk:

Panie przewodniczący, ze strony Biura Legislacyjnego nie ma już żadnych uwag. Wszelkie nasze uwagi i wątpliwości zostały już wyjaśnione podczas prac podkomisji. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Wojciech Jasiński (PiS):

Dziękuję bardzo. W takim razie przechodzimy do pracy nad sprawozdaniem podkomisji. Czy do tytułu ustawy są jakieś uwagi? Przepraszam, ponieważ pracujemy z dwoma komisjami, a jestem przewodniczącym Komisji Gospodarki, więc pozwolę sobie zastosować panujące w tej Komisji obyczaje. To znaczy, iż procedujemy w ten sposób, że jeśli nie ma uwag, to oznacza iż nie ma sprzeciwu co do przyjęcia. I taką właśnie konwencję proponuję przyjąć.

A zatem, czy do tytułu ustawy są uwagi? Nie ma. Tytuł ustawy przyjęty.

Art. 1. Czy do art. 1 są uwagi? Nie ma. Art. 1 przyjęty.

Czy do art. 2 są uwagi? Nie ma. Art. 2 przyjęty.

Czy do art. 3 są uwagi? Nie ma. Art. 3 przyjęty.

Czy do art. 4 są uwagi? Nie ma. Art. 4 przyjęty.

Czy do art. 5 są uwagi? Nie ma. Art. 5 przyjęty.

Czy do art. 6 są uwagi? Nie ma. Art. 6 przyjęty.

Art. 7. Nie ma uwag. Art. 7 przyjęty.

Art. 8. Nie ma uwag. Art. 8 przyjęty.

Art. 9. Nie ma uwag. Art. 9 przyjęty.

Art. 10. Nie ma uwag. Art. 10 przyjęty.

Art. 11. Nie ma uwag. Art. 11 przyjęty.

Art. 12. Nie ma uwag. Art. 12 przyjęty.

Art. 13. Nie ma uwag. Art. 13 przyjęty.

Art. 14. Nie ma uwag. Art. 14 przyjęty.

Art. 15. Nie ma uwag. Art. 15 przyjęty.

Czy do całości ustawy są uwagi? Nie ma. Stwierdzam, że Komisje przyjęły całość ustawy. Wybieramy posła sprawozdawcę. Czy pani przewodnicząca Nykiel wyraża zgodę?

Poseł Mirosława Nykiel (PO):

Tak.

Przewodniczący poseł Wojciech Jasiński (PiS):

Czy jest sprzeciw wobec tej kandydaturze? Nie ma. Stwierdzam, że Komisje wybrały panią poseł Mirosławę Nykiel na posła sprawozdawcę. Dziękuję. Termin dla MSZ wyznaczam do 15 maja br. Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, wobec wyczerpania porządku dziennego zamykam wspólne posiedzenie Komisji. Dziękuję wszystkim za uczestnictwo.